

福建教育

5
DY

2020年 第21期 总第2925期 创刊于1972年 邮发代号：34-123



关爱和操心的背后：教师情绪劳动探析

刘卫平 构建让理想信念教育生根的实践体系

谢 慧 基于项目的服务学习优化策略

『人大复印报刊资料』基础教育类重要转载来源期刊
首届全国中文核心期刊 第六届华东地区优秀期刊 福建省一级期刊



《福建教育》微信公众号



目录

教学

- 34 取消初中学业水平考试大纲后该怎么过渡 / 戴慧
- 36 在《经济生活》教学中坚持价值性和知识性相统一 / 王德明
- 39 巧妙“塑形”悟哲理 / 黄运权
- 42 法治教育与道德教育融合的教学路径 / 何颖
——基于小学《道德与法治》统编教材的劳动教育内涵思考与实践
- 45 小学道德与法治课程中劳动素养教育的内涵与实践 / 方峥嵘
- 48 在劳动中思考与创造 / 洪良清
——基于小学《道德与法治》统编教材理解劳动教育内涵
- 50 儿童劳动品质培育的课堂教学活动设计与实践 / 金运华
——以《装扮我们的教室》第一课时为例

案例

- 52 传递情感正能量 / 翁文静
——《在品味情感中成长》教学设计

读刊

- 54 “互联网+公益”的可能与困惑 / 赖高明
- 55 学校课程目标应首先关照学生身体等

读书

- 寻找与学生生活对接的方式
- 56 走进儿童，突破道德教育的困境 / 廖光华
——读《“接上童气”——小学《道德与法治》统编教材研究》
- 58 从“教材编写的学术性”说起 / 张玉兰
——读《“接上童气”——小学《道德与法治》统编教材研究》之“导论”
- 60 让学术话语接上童气 / 唐燕

编读

- 21 “关注”稿约

百味

- 共忆儿童节的动情时光
- 62 期许，最美的儿童节礼物 / 杨道平
- 64 “过期”的节日甜蜜 / 杨雪梅



欢迎订阅

《福建教育》(德育)



福建省邮政管理局

巧妙“塑形”悟哲理

宁化第一中学 / 黄运权

“我是谁？”“世界从何而来？”“我是什么样的人？我由什么原因获得我的存在？世界是否因为我而存在？我们生命的意义和价值是什么？”凡此种种，哲学都会带着我们去思考。这些“高大上”的追问，让初学哲学的学生如坠云烟、云里雾里，不知哲学指向哪里。这或许是哲学自身的特点带来的苦恼。马克思主义哲学是我们生命的灵魂，它帮助我们开启心灵之门，打开智慧之窗。因此，如何把枯燥、乏味的哲学课堂变得生动有趣，这是思政课教师需要思考和探索的问题。笔者在教学过程中，尝试从“形”字入手激活教学，以期让哲学课堂变得有“形”又有“味”。

一、寻典型事例引出哲理

“具体科学揭示的是自然、社会和思维某一具体领域的规律，哲学则是对其进行概括和升华，从中抽象出最一般的本质和最普遍的规律。”这就注定了哲学是抽象和概括的。哲学是对具体科学的概括和升华，我们不妨回到具体科学的形象思维中生成与理解哲理。

如讲授“具体科学与哲学”的关系时，可以列举苹果落地、牛生牛和羊生羊、社会主义代替资本主义等自然和社会现象，引导学生思考这些现象背后蕴含的道理。高二学生在已有的知识背景下，很容易想到：苹果落地，牛顿发现了万有引力；牛生牛和羊生羊，对应着遗传与变异；社会主义代替资本主义，是生产力与生产关系矛盾运动的结果。教师继续追问：“这些是哲学道理吗？”学生异口同声地回答：“不是。”因为他们知道这分别对应着物理学、生物学等具体科学。教师在一旁启发——哲学家在万有引力（即任何物体之间都有相互吸引

力）基础上概括出了事物是普遍联系的哲理；从遗传与变异中抽象出了一切事物都是运动变化的道理；从生产力与生产关系矛盾运动中升华出了一切事物都充满矛盾的道理。紧接着教师顺势追问：“那，这些是哲学道理吗？”学生此时表现出不敢确定状，教师适时点拨：“事物是普遍联系的，只适用于物理世界吗？”反应快的学生就会回答：“不是，它应该适用于整个世界。”“对了。”教师肯定地说：“这就是哲学。哲学是适用于整个世界的道理，是对自然、社会和思维知识的概括和总结。”在你来我往中，学生很容易就明白具体科学与哲学的区别与联系。由此可知，从具体生活现象中感悟哲理，学生不仅容易产生亲近感，还容易理解。

运用自然与社会现象引出哲理，要注重现象的共知性和典型性。用学生普遍熟悉的现象引出哲理，可以节省课堂时间，提高课堂效率。现象典型，能起到以少胜多的效果。教学中要从多角度、多方面、多层次展现典型现象，讲明现象与哲理之间的内在联系，真正让学生从我们身边感悟哲理。

二、循“旧知”推导哲理

推理是凭借推理形式将前提和结论两部分联结而构成的思维形态。推理是我们认识客观事物和表述论证的重要工具，是阐明真理，驳斥谬误的重要手段。

在讲解“哲学与时代、哲学与社会”的关系时，教师提醒学生回忆《文化生活》中文化与经济、政治的关系，记性好的学生不难想起：经济、政治决定文化，文化反作用于经济、政治。而后，教师让学生阅读教材上的一段话：“哲学是时代精神的总结和升华。任何哲学都是一定社会和时代的

精神生活的构成部分，是一定社会和时代的经济和政治在精神上的反映。”然后问学生：“你能据此推理出哲学与时代、哲学与社会的关系吗？”同时提示学生：已知经济、政治决定文化，文化反作用于经济、政治。经济和政治是社会的主要构成部分，所以社会也能决定哲学，同时哲学属于文化，那么哲学也会反作用于社会；从时间上看，一定时期的经济和政治就构成了一个时代生活，或者说可以用时代来指代一定时期的经济和政治，所以说时代决定哲学，哲学同样会反作用于时代。

在“温故而推新”的过程中感悟哲理，学生变被动的知识接受者为知识生成的参与者、创造者，不仅可以加深对知识的体验感，还有利于激发上课激情，收获新知。

三、觅有趣的故事启迪哲理

故事形象有趣，教师在课堂上根据所教学内容讲述有关的小故事，能够吸引学生注意力，激发学生听课兴趣，启发学生思考并从故事中领悟其中蕴含的哲理。这种深入浅出、化繁为简、寓教于乐的故事教学法，在哲学教学中能产生意想不到的效果。

在讲“量变的形式”这一内容时，教师借助故事娓娓道来。明代江南四大才子之一的祝枝山，曾为一个财主写了一副对联（先不展示对联内容），财主见后气急败坏，便到县衙告状，说祝枝山用对联辱骂他。县令派人传来了祝枝山。祝枝山却说：“我写的是吉利之词啊！”于是，他把对联念了一遍，县令和财主听后，都目瞪口呆，无以言对。听完这个故事，学生的好奇心都被激活了，这是什么对联呀，既能骂人，又能祝福人。吊足学生的胃口后，教师展示对联——“明日逢春好不晦气；终年倒运少有余财”，并请学生读一读，分别把气财主的意思和祝福财主的寓意朗读出来。有学生自告奋勇站起来说他先气一下财主：“明日逢春，好不晦气；终年倒运，少有余财。”教师追问：“那又当如何祝福财主呢？”该学生接着说：“明日逢春好，不晦气；终年倒运少，有余财。”听完这名学生的朗读，其他学生若有所悟。教师趁机问道：“对联的文字没有变而意思却变了，这是什么原因呀？”语文素养好的学生答道：“断句不同。”“对了，

这在哲学上就是量变的另一种形式：事物在总体数量不变的情况下，由于构成事物的成分在结构和排列次序上发生变化而引起质变。”听完故事，学生对这种较隐蔽的量变形式也有了直观的感受，教师无须多言，学生也能领会其中道理。

采用故事教学法，要处理好几个问题，包括选用什么样的故事、什么时候引入故事、怎样呈现故事、如何启迪哲理。其中关键是要把握故事与哲理之间的联系，精准切入哲理教学，寓教于乐，又要避免只为活跃课堂而讲故事。

四、悟形象的比方明哲理

打比方，是通过比喻的修辞方法来说明事物特征的一种方法，利用两种不同事物之间的相似之处做比较，以突出事物的特点，增强说理的形象性和生动性。打比方的好处，就是为了让对方更加明白你要说的意思，把一个抽象难懂的问题或者事物，通过一个对方比较熟悉、简单易懂的方式让对方明白。

在讲授“世界观与哲学”的相关知识中，学生较难领悟“世界观人人都有，哲学不简单也不神秘”的道理，以及两者之间的关系。为打通学生的思维瓶颈，我首先在屏幕上展示一堆砖头，并引出设问：“你们会搬砖吗？”多数学生会说“会”。然后教师再展示一张裸露砖头的墙面，学生都知道这是墙，教师提示——这与那堆砖头有何不同呢？思维敏捷的学生会说：“砖头更有条理地结合在一块了。”“是的，这就是系统化了的砖头。”教师对学生的回答做出反馈后，接着展示一栋未装修的大楼，问学生这是什么。学生知道这是房子。教师进一步点拨：“房子就是经过理论化构建的砖头。”到此，学生似乎明白了什么。教师又追问一句：“人人都可以成为建筑师吗？”显然学生知道并不是人人都能成为建筑师，此时道理已在不言中了。教师故意问：“哲学神秘吗？哲学简单吗？”学生自然就能理解，哲学其实并不神秘，也不简单！这里抓住了砖头与世界观的相似之处，即砖头人人会搬、世界观人人都有；哲学就如同墙和房子需要系统化和理论化构建一样，所以哲学并不神秘。通过这个打比方，学生就能瞬间理解两者的内涵及其关系。由此观之，巧妙地打比方使课堂活跃而高效。

哲学课堂上打比方，首先要抓住两者间的相似之处。也就是说，原问题和所打的比方必须具有相通的地方，如此才能帮助学生达到恰如其分地明辨哲理；其次，打比方必须用简单的东西来比喻复杂的问题，而不是用复杂的东西来比喻简单的问题，把问题复杂化，会让听起来更晕头转向。

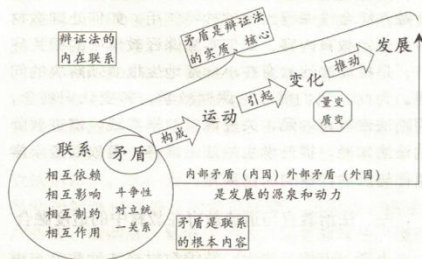
五、借直观图形归纳哲理

辩证法在《生活与哲学》的教学中是最难啃的硬骨头，学生经常不能准确领悟其哲理，尤其是联系观、发展观、矛盾观三者之间的内在关系。其中矛盾是唯物辩证法的实质与核心的结论，学生听完课后也是极为不解，只能死记硬背，这大大影响了教学效果。

比如，矛盾为什么是唯物辩证法的实质与核心呢？为解此大惑，教学上可以这样处理——首先在屏幕上展示“矛盾”两字，师生一起回忆其含义：矛盾既对立又统一，并呈现在屏幕上。第二步，在屏幕的左下角亮出“联系”两字，并请学生回答其概念；在屏幕上显示：相互依赖、相互影响、相互制约、相互作用。此时教师抛出问题：“同学们看看，矛盾与联系有关系吗？”在观察屏幕片刻后，有的学生似有所悟：“对立统一，不也是相互依赖、相互影响、相互制约、相互作用吗？”也有一些学生附和道：“那矛盾不就是联系吗？”知识就这样被“看”出来了，学生能不记住和理解吗？教师补充道：矛盾不仅是联系，而且是联系的根本内容。

那矛盾与发展又有何关系呢？我们常说“矛盾运动”，矛盾的斗争性和统一性构成了事物的运动，此时用动画箭头向屏幕右上角显示出“运动”两字。紧接着依次追问：“事物‘运动’会引起‘变化’（量变与质变）吧，积极的‘变化’会不会推动事物的发展呢？”到此，屏幕上已经直观地呈现出向右上角翘起来的：联系—矛盾—运动—变化—发展之间的关系。有了这样的铺垫，教师即使不再说什么，学生也能“看”出矛盾在“联系—矛盾—发展”中就是处于核心地位。矛盾是联系的根本内容，矛盾是发展的源泉和动力（图示已直观体现），一定层面来说，理解了矛盾就真正理解了辩证法中的联系观和发展观，所以说矛盾是唯物辩证法的实质。

最后在屏幕上呈现出如下图所示。借助此图教师可以进一步拓展。矛盾推动的发展为何不是平行地往前走，而是往上翘呢？眼尖的学生注意到了量变与质变，会回答：“质变为新的量变开辟道路，使事物在新质的基础上开始新的量变，促进事物不断发展升级。”教师进一步启发：由此图我们可以直观地感受到，世界的本原与世界的状态是统一的，不可分割的，即世界是物质的，处在普遍联系与矛盾的物质在运动、变化中促进自身的发展。



运用图示教学，让学生对唯物辩证法的认识得到概括与升华。学生在这个过程中还能形成更清晰直观的唯物辩证法知识体系，更准确地体会世界的本原与世界的状态是统一的道理，从而在感和思维层面达到“有图有真相”的效果。

哲学教学中借助直观图形，易于揭示知识的内涵和事物抽象的本质，有助于学生理清知识脉络，也便于学生课后按图索骥，依图探索，依图导思，巩固记忆，加深理解，因此教师在课堂中应善于运用图示开展教学。

综上所述，如何在教学中让学生“循踪觅迹”悟哲理，教师要巧妙“塑形”打磨可感易懂的哲学课堂。这样有“形”的课堂，学生可以透过现象看本质，顺着旧知生新知，聆听故事悟哲理，对着比方明哲理，勾画简图融会贯通哲学道理。实践证明，引导学生“循踪觅迹”悟哲理，可以充分发挥学生的主体作用，提高课堂效率，是高中政治课堂的有效教学策略。因此，在教学过程中教师可以多角度、多方面、多手段为哲学课堂“塑形”，激发学生的形象思维能力，助力学生通向哲学的深刻世界。